

IPCC力争其编写的报告在科学卓越性、均衡性、清晰度上均达到最高标准。评审分多个阶段，这是IPCC工作流程的重要部分，是对与气候变化相关的科学知识的现状进行全面、客观和透明评估的保证¹。评审专家和各国政府应邀在不同阶段对科学、技术和社会经济的评估以及草稿的整体均衡性做出评价。评审过程是广泛参与的过程，有数百位评审者严格审查草稿所含的科学评估的准确性和完整性。

“评估报告”和“特别报告”由作者和编审组成的章节团队编写。（参见**IPCC情况通报— IPCC如何遴选作者？**）编审要保证作者团队对评审过程中收到的所有实质性评论均给予了适当考虑并保证报告充分反映了文献中各种真实多样的观点。

报告的初稿由作者们根据各科学杂志和其他相关出版物中的科学、技术和社会经济文献起草（参见**IPCC情况通报：IPCC评估哪些文献？**）。此“第一稿”由专家评审。我们鼓励所有感兴趣的专家提交评论。各工作组、作者团队成员、各国政府、各IPCC观察员组织和其他组织均可鼓励专家们注册为评审者，并协助专家们参与、尽量广泛地表达各种观点、专业知识和地域代表性。为筹备评估报告，专家们可通过自报专长的流程，注册为评审者。

经过第一轮专家评审后，作者团队结合收到的评审意见，编写报告的第二稿；并一并编写报告的“决策者摘要”（SPM）的第一稿。这些要由专家和政府同时评审。注册评审报告第一稿的专家会自动进入这一轮评审；其它专家也可以在这一阶段注册。

收到评审意见后，作者团队随即结合收到的评审意见，编写报告全文和“决策者摘要”的最终稿。报告最终稿要分发给各国政府，由其对“决策者摘要”提交最后一轮书面意见。随后，各国政府要在全体会议上逐行批准“决策者摘要”并接受基础报告（参见**IPCC情况通报：IPCC是如何批准报告的？**）。

通过这个评审流程提交的所有评论均由作者们处置，有关第一稿和第二稿的意见均会得到书面回复，供以后发表。

评审“综合报告”及其“决策者摘要”有特别程序，要经过一轮并行的专家评审和政府评审。“综合报告”及“决策者摘要”修改后，要发送各国政府和IPCC观察员组织审议，之后由各国政府在全体会议上批准“决策者摘要”并接受“综合报告”。

评审期间，“第一稿”和“第二稿”只提供给注册为“评审专家”者，条件是不对草案进行引用、引述或分发。最终文件批准之前，草案不得公开，因为它们只是未完成的工作，可能仍未达到IPCC的质量和准确性标准。随着评审意见的提出和对最新文献的评价，有必要对文本草案进行修改。针对被科学杂志接受的文献，IPCC设置了截止日期。如果是要纳入本次评估：为“第六次评估报告”所用的文献须在最终稿完成前约1-3个月被接受出版。为确保透明，最终报告出版时，“第一稿”和“第二稿”，连同评审者的意见和作者团队对所有评论的回复，均会公开发表。

¹ “IPCC工作管理原则：关于IPCC报告编写、评审、接受、通过、批准和出版的程序” 附件A的4.2、4.3.4、4.4和4.6对评审流程进行了描述：<https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/2018/09/ipcc-principles-appendix-a-final.pdf>

针对第六次评估报告的评审意见条数

	第一稿	第二稿	政府最终评审	总计
第一工作组	23,462	51,387	3,158	78,007
第二工作组	16,348	40,293	5,777	62,418
第三工作组	21,703	32,555	4,954	59,212
综合报告	-	6,841	-	6,841
总计				206,478

2024年1月修订

欲了解更多信息，请联系：

IPCC秘书处
世界气象组织转交
7 bis, avenue de la Paix
P.O. Box 2300
CH-1211 Geneva 2 Switzerland

保持联系

-  ipcc.ch
-  ipcc-sec@wmo.int
-  ipcc-media@wmo.int

保持联通

-  [@ipcc_ch](https://twitter.com/ipcc_ch)
-  [@ipcc](https://www.linkedin.com/company/ipcc)
-  [@ipcc](https://www.facebook.com/ipcc)
-  [@ipcc](https://www.instagram.com/ipcc)