

政府间气候变化专门委员会(IPCC)的作用是以全面客观、公开透明的方式，评估关于理解气候变化、其影响和未来风险、以及适应及减缓方案的科学、技术和社会经济信息。

IPCC的报告涵盖了不同领域。来自各领域的数以百计的首席专家志愿贡献其时间和技术专长，担当“主要作者协调人”和“主要作者”，开展评估。更有成百上千的人作为“撰写作者”，参与具体起草工作，或作为“评审专家”对各章发表意见¹。

继向各国政府和IPCC观察员组织发函征求提名并提交详细简历之后，根据各位专家的专长遴选作者。作者团队的组成旨在反映各种科学、技术和社会经济观点及其背景。要做出全面的评估，需要作者团队囊括来自不同地区的发达和发展中国家的各类作者，保证报告不偏向任一国家或国家集团的观点，并保证对特定地区具有重要意义的问题不被忽略。

IPCC也寻求男女平衡，以及在富有撰写IPCC报告经验和包括年轻科学家在内的新进人员之间的平衡。作者团队还会包括来自企业 and 非盈利性组织的专家，他们能给评估带来难能可贵的视角。

各章团队包括主要作者协调人、主要作者和编审²。相关IPCC工作组或任务组的主席团根据各IPCC成员政府、观察员组织的专家提名或通过其出版物和工作了解到的其他专家遴选出科学家。

我们鼓励已获政府和观察员组织提名、但未获选的专家作为“评审专家”对报告做出贡献（详见**IPCC情况通报 - IPCC的评审流程是如何运行的？**）。

从2827个提名中，共选出了743名专家作为主要作者协调人、主要作者和评审参与第六次评估报告的工作。作者人数也许会在评估过程中有少许变更，如新增一名具其它技术专长的作者、或作者因健康或时间冲突请辞等。

主要作者协调人和主要作者共同对其相关章节的内容责任。他们可包括其他专家作为“撰写作者”协助他们的工作。数百位撰写作者提供其在某领域的专有知识或专长，并协助保证科学界各种观点在报告中均有体现。

通过作者团队的遴选方法、各个报告的数论评审以及IPCC的“利益冲突政策”³的支持，各种科学观点得以均衡评估、免受特殊利益的影响。

¹ 作者遴选流程见“IPCC工作管理原则：关于IPCC报告编写、评审、接受、通过、批准和出版的程序”附件A的4.3.1和4.3.2：
<https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/2018/09/ipcc-principles-appendix-a-final.pdf>

² “IPCC工作管理原则：关于IPCC报告编写、评审、接受、通过、批准和出版的程序”附件A有对不同类别作者所起作用的描述：
<https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/2018/09/ipcc-principles-appendix-a-final.pdf>

³ IPCC利益冲突政策详见：<https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/2018/09/ipcc-conflict-of-interest-2016.pdf>

2024年1月修订

欲了解更多信息，请联系：

IPCC秘书处
世界气象组织转交
7 bis, avenue de la Paix
P.O. Box 2300
CH-1211 Geneva 2 Switzerland

保持联系

 [ipcc.ch](https://www.ipcc.ch)
 ipcc-sec@wmo.int
 ipcc-media@wmo.int

保持联通

 [@ipcc_ch](https://twitter.com/ipcc_ch)
 [@ipcc](https://www.linkedin.com/company/ipcc)
 [@ipcc](https://www.facebook.com/ipcc)
 [@ipcc](https://www.instagram.com/ipcc)